

Nos réf. : III-0238-25

**Ministre de l'Environnement, du Climat et de la  
Biodiversité**  
**Monsieur Serge Wilmes, ministre**  
**L-2918 Luxembourg**

Concerne : Loi modifiée du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) ;  
Evaluation du projet « LUXTRAM - Tronçon Route d'Esch » sur le territoire de la Ville de  
Luxembourg – Demande d'avis sur le champ d'application et le niveau de détail du rapport  
d'évaluation ;

v/réf. : dossier no D3-24-0032

Monsieur le Ministre,

Pour donner suite à votre demande du 17 avril 2024 relative à l'évaluation du projet « LUXTRAM –  
Tronçon Route d'Esch » mentionné sous rubrique, je peux vous faire part ci-après de nos observations :

Le rapport du dossier screening-scoping indique que la réalisation de la ligne de tramway appelée  
« Route d'Esch » modifiera les aménagements de voiries de façade en façade. De ce fait, il sera nécessaire de  
mesurer l'impact du projet non seulement sur les bâtiments dignes d'être conservés, mais également sur les  
alentours de ceux-ci. Dans le cadre de l'évaluation seront donc à prendre en compte les places, cours, jardins,  
murs d'enclos, garde-corps et autres structures et éléments faisant partie des aménagements extérieurs des  
immeubles dignes d'être conservés.

Au chapitre 3.2.7, le rapport évoque uniquement les immeubles et objets classés patrimoine culturel  
national (anc. : monument national) ou inscrits à l'inventaire supplémentaire. Or, il est indispensable de  
considérer également les immeubles bénéficiant d'une protection communale via le PAG et le PAP « quartier  
existant » de la Ville de Luxembourg ainsi que les immeubles qui ne bénéficient pas encore d'une protection  
nationale ou communale étant tout de même dignes d'être conservés.

Ainsi, l'Institut national pour le patrimoine architectural - INPA se permet de fournir au maître d'ouvrage  
une liste reprenant les immeubles dignes d'être conservés en lui demandant de vérifier si le projet et ses travaux  
d'aménagement conduisent à la démolition ou à l'altération de ces immeubles ou bien de leurs alentours. Sur  
cette analyse doit se baser une partie de l'étude d'impact concernant les biens protégés « paysage » et « biens  
culturels et matériels ».

La liste suivante reprend les immeubles dignes d'être conservés et concernés par la variante de base  
ainsi que par les variantes 1 et 2 du projet :

**Boulevard Grande-Duchesse Charlotte** : 2A, 2B, 2, 24, 26, 28, 32-34, 34A, 36, 38, 40 42, 44, 46, 48, 50, 15, 15A,  
15B, 17, 23, 25, 25A, 27, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 51, 53, 55, 57, 59, 67, 75, 77, 81

**Boulevard Joseph II**: 1, 5, 11A + 11B + 11C, 15, 23, 25, 29, 31, 33, 35, 2A, 2, 4, 6, 8, 8A, 8B, 10A, 10, 18, 20, 22,  
24 + chapelle

**Rue Jean-Pierre Brasseur : 1**

**Place Winston Churchill : monument Winston Churchill, 1, 2, 9**

**Avenue Gaston Diderich : 2**

**Avenue du Dix Septembre : 1**

**Rue Pierre d'Aspelt : 5, 6, 11**

**Rue du Fort Rheinsheim : 7, 8**

**Avenue Marie Thérèse : 36**

**Avenue Guillaume : 1**

**Route d'Esch : 2, 4, 6, 8, 10, 14, 16, 18, 26, 34, 36, 40, 60, 62, 64, 66, 130, 226, 284, 288, 13, 15, 17, 27, 31, 31A, 37, 75, 77, 150**

Finalement, l'INPA voudrait souligner l'importance du projet de tram pour le réaménagement et la mise en valeur de l'espace public. Les travaux de réaménagement doivent avoir un impact positif sur la qualité urbanistique et le caractère de l'espace public. Cette opportunité est d'ailleurs mentionnée dans le chapitre 4.6 du rapport. Dans ce sens, le présent projet doit sauvegarder les grandes qualités existantes du boulevard Joseph II qui présente notamment une allée d'arbres dans la section entre l'avenue Monterey et l'avenue Marie-Thérèse. Une amélioration de la qualité de l'espace public doit aussi être visée pour l'avenue Grande-Duchesse Charlotte et la route d'Esch.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes salutations distinguées.



**Patrick Sanavia**  
directeur