



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et du Développement durable

Administration de l'environnement

Enregistre		
Scen	Tableau	PZ
BC	BC	FC201609

ENECO S.A.

Direction

Rue Edmond Reuter 22

L-5326 Contern

MG	RE
BC	RE
Secr.	ENTR.
07 FEV. 2020	
AB	ENECO
ABH	ABH

N° du dossier : 1/19/0410

à indiquer lors de toute correspondance s.v.p.

Dossier suivi par : Carlo HIPPE

Établissement : Carrières Feidt s.à r.l.

Objet : extension de la carrière et de la décharge

Emplacement : Section C < ALTWIES >

Commune : MONDORF-LES-BAINS

Section D < FILSDORF >

Commune : DALHEIM

Esch-sur-Alzette, le 04/02/2020

Concerne: Votre demande d'exploitation sous rubrique.

Madame, Monsieur,

Après examen de votre dossier introduit auprès de l'Administration de l'environnement en date du 25/09/2019, nous avons constaté que votre demande n'est pas conforme aux dispositions de l'article 7 de la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés du fait que les éléments mentionnés en annexe font défaut.

Nous vous prions donc de compléter votre dossier dans un délai maximal de cent vingt jours. Pour le cas où les renseignements demandés ne nous sont pas transmis dans le délai précité, la demande d'autorisation est considérée comme nulle et non avenue (art. 9.1.2.1. de la loi). Sur demande motivée de votre part, le délai précité peut être prolongé de trente jours.

Les éléments requis sont à envoyer par lettre recommandée avec avis de réception, en 9 exemplaires à l'Administration de l'environnement, un exemplaire en est transmis par nos soins à l'Inspection du travail et des mines. En raison des dispositions de l'article 9 de la loi précitée, nous vous prions de bien vouloir nous faire parvenir, dans la mesure du possible, les renseignements demandés en une seule fois. En attendant, votre dossier est tenu en suspens.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées.


Carlo HIPPE


Marianne MOUSEL
Responsable d'unité



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et du Développement durable

Administration de l'environnement

Copie :

- Carrières Feidt s.à.r.l.
- Inspection du travail et des mines
- Administration de la gestion de l'eau



N° du dossier : 1/19/0410

**Renseignements faisant défaut en vue d'une demande
conformément à l'article 7 de la loi modifiée du 10 juin 1999
relative aux établissements classés.**

Les informations sont à ranger dans l'ordre indiqué ci-après afin de garantir la transparence nécessaire du dossier de demande:

1. REMARQUE PRÉLIMINAIRE

L'objet de la demande présentée concerne d'une part l'extension d'une carrière à ciel ouvert existante et, d'autre part, le remblayage subséquent du volume excavé. Le volume d'extraction de l'extension est estimé à 17.446.000 m³.

Le dossier a été déposé en tant que demande en vertu de

- la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés ;
- la loi modifiée du 21 mars 2012 relative à la gestion des déchets et de
- la loi modifiée du 19 décembre 2008 relative à l'eau.

En ce qui concerne le remblayage du volume excavé, le dossier renseigne qu'il est projeté d'accepter des matériaux extérieurs de sorte que le point de nomenclature 050903 « Décharges de déchets non spécifiés ailleurs, y inclus les décharges pour déchets inertes » figure dans la liste des établissements à autoriser.

En vertu des dispositions du point 9.a. de l'article 26 de la loi modifiée du 21 mars 2012 relative à la gestion des déchets, toute décharge pour déchets inertes doit faire partie du réseau de décharges régionales pour déchets inertes établi conformément aux orientations du plan national de gestion des déchets ou du plan directeur sectoriel afférent ; voir le règlement grand-ducal du 9 janvier 2006 déclarant obligatoire le plan directeur sectoriel décharges pour déchets inertes.

Considérant que l'extension de la décharge sollicitée n'a pas encore été intégrée au réseau national des décharges pour déchets inertes, elle ne pourra être autorisée actuellement.

Les chapitres cités par la suite se réfèrent au dossier de demande déposé.



2. CARACTÉRISATION DE LA DEMANDE

2.1 Raison de la demande

Le chapitre 1.3.2 renseigne que l'objet de la demande inclut le maintien en exploitation du point d'entrée au site existant ainsi que le chemin de circulation interne y aménagé. En outre, il est projeté selon le chapitre 1.11.1 de compléter les infrastructures du point d'entrée par des nouveaux éléments identifiés sur le plan FEID-1609-310a joint en annexe A6, à savoir :

- « Vorlagebecken Kreislaufwasser » (2) ;
- « Ölabscheider NG3 mit 650 l Schlammfang (10) ;
- « Containergebäude Waage » (12) ;
- « Waagen (4 Stück) » (13) ;
- « Sammeltank für Sanitärabwässer » (14).

Les limites de la surface maintenue en exploitation figurent sur le plan FEID1609-101 joint en annexe A3. Veuillez compléter le chapitre 1.2 « Grund des Antrags » en considérant les éléments maintenus en exploitation de l'établissement classé existant et ceux nouvellement installés endéans les limites de cet établissement. Les incidences du nouveau projet sur la cessation d'activité de l'établissement classé existant sont à observer dans le cadre de la description des modifications (voir chapitre 1.12).

En fonction de la nature de ces modifications (substantielle ou non), il y a lieu d'actualiser, le cas échéant, les chapitres 1.6.2 « Katastersituation » et 1.6.3 « Andere Gemeinden im Umkreis von 200 m um die Einrichtung », ainsi que les plans FEID1609-101 joint en annexe A3 et l'extrait du plan cadastral joint en annexe A2.

En considérant les observations faites sous « Remarques préliminaires », veuillez préciser si le projet d'extension de la carrière est dissociable du projet d'extension de la décharge pour déchets inertes.

3. VOLET ENVIRONNEMENT

3.1 Rejets dans l'air

Le chapitre 2.1.1 renseigne que les émissions de poussières générées par les camions sur le chemin de circulation interne entre le point d'entrée au site et la zone d'activités principale constitue la source d'émission principale du projet. Actuellement, trois quarts de ce chemin ne sont pas pourvus d'un revêtement hydrocarboné.

L'évaluation des incidences sur l'environnement joint en annexe B1 formule à ce sujet la mesure « M2 » définit comme suit :

Verlängerung der Asphaltierung vom Infrastrukturbereich zum Aktivitätsbereich (Abbau und Verfüllung)



- Änderung der Deckung von Schotter zu Asphalt des Hauptbetriebsweges zur Verminderung von Staubemissionen

En considérant les mesures projetées présentées au chapitre 2.1.1, le plan FEID1609-610 joint en annexe A7 et la prise de position de l'exploitant par rapport aux études jointe en annexe B14, veuillez clarifier la mesure projetée par rapport à la mesure « M2 » précitée.

3.1.1 Notice des incidences sur l'environnement

Ni le dossier de demande, ni l'étude des émissions de poussières jointe en Annexe B3 ne tiennent compte des modifications apportées au projet depuis la finalisation de l'évaluation des incidences sur l'environnement, bien que l'établissement projeté se rapproche des habitations dont la plus proche est représenté par le point récepteur « M.9 ». Veuillez indiquer les incidences des modifications projetées sur ce point récepteur.

3.2 Emissions de bruit

Le chapitre 2.4 ne précise pas les mesures projetées en matière de réduction préventive du bruit. Seuls des extraits de l'étude acoustique jointe en annexe B2 y sont présentés.

Considérant que l'étude acoustique a été réalisée dans le cadre de l'évaluation des incidences sur l'environnement et qu'il y a lieu de garantir la transparence du dossier de demande, veuillez préciser les mesures projetées en matière de réduction préventive du bruit tout en tenant compte des mesures spécifiques élaborées dans le cadre de cette évaluation des incidences sur l'environnement. La prise de position de l'exploitant jointe en annexe B14 est à mettre en avant.

3.2.1 Notice des incidences sur l'environnement

Ni le dossier de demande, ni l'étude acoustique jointe en annexe B2 ne tiennent compte des modifications apportées au projet, bien que l'établissement projeté se rapproche des habitations (points récepteurs « IO04 » et « IO09 »). Veuillez indiquer les incidences des modifications projetées sur ces points récepteurs.

3.3 Emissions de vibration

Le chapitre 2.5 ne précise pas les mesures projetées en matière de réduction préventive des vibrations. Seuls des extraits de l'étude vibratoire jointe en annexes B5 et B6 y sont présentés.

Considérant que l'étude vibratoire a été réalisée dans le cadre de l'évaluation des incidences sur l'environnement et qu'il y a lieu de garantir la transparence du dossier de demande, veuillez préciser les mesures projetées en matière de réduction préventive des vibrations tout en tenant compte des mesures spécifiques élaborées dans le cadre de cette évaluation des incidences sur l'environnement. La prise de position de l'exploitant jointe en annexe B14 est à mettre en avant.



3.3.1 Notice des incidences sur l'environnement

Ni le dossier de demande, ni l'étude vibratoire jointe en annexes B5 et B6 ne tiennent compte des modifications apportées au projet, bien que l'établissement projeté se rapproche des habitations (points récepteurs « IO04 » et « IO09 »). Veuillez indiquer les incidences des modifications projetées sur ces points récepteurs.

3.4 Evaluation des incidences sur l'environnement

L'objet de la demande a été soumis préalablement à une évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) conformément aux dispositions transitoires de la loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement. De cette procédure émane le rapport EIE ayant la référence ENECO-180803FEID1609DEIE_rev02, jugé conforme à la législation applicable par l'Administration de l'environnement le 24/7/2019.

Le rapport en question est un document autonome, lequel doit être publié ensemble avec le dossier de demande sous analyse. A cette fin, le rapport en question figure en annexe B du dossier de demande. Il résulte de la réduction du format de ce rapport

- que plusieurs plans sont illisibles, voir à titre d'exemples les plans FEID1609-511c et FEID1609-510a ;
- que dû à des erreurs d'impression plusieurs études sont indéchiffrables, voir
 1. Anlage B05 - Studie „Sprengsachverständigengutachten - Steinbruch Altwies - Prognose und Beurteilung der Sprengimmissionen durch Gewinnungssprengungen - Festlegung von sprengtechnischen Parametern – Archiv:05-2/2018“
 2. Anlage B05 – Studie „Sprengsachverständigengutachten- Steinbruch Altwies - Ergänzung zum Gutachten vom 01.08.2018 - rev01– Archiv:05-12/2019“
 3. Anlage B06 – Studie „Ergebnisse - Faunistischer Untersuchungen und ihre Bedeutung für das Vorhaben - 10. September 2018“
 4. Anlage B09 – „Präventiv Archäologie- Geophysikalischer Prospektionsbericht - Nr. 1908/2019“, Annexes CNRA, Plans

Bien que certains de ces rapports soient aussi joints en format original au dossier de demande, il y a lieu de garantir que le dossier soumis à l'enquête publique comporte le rapport EIE actualisé tel que jugé conforme à la législation applicable par l'Administration de l'environnement le 24/7/2019.

Veuillez fournir le rapport EIE en nombre d'exemplaires suffisants.

Coopération transfrontière

Les autorités françaises ont été impliquées dans la procédure d'élaboration de l'évaluation des incidences sur l'environnement réalisée pour le projet sous analyse. Bien que le rapport en question ait été rédigé en allemand, les incidences du projet sur le territoire français sont présentées en langue française en annexe E du rapport en question.

Considérant que l'évaluation des incidences sur l'environnement est à soumettre au public dans le cadre de la présente demande d'autorisation, veuillez compléter le dossier de demande au moins avec une fiche signalétique renseignant en langue française l'objet de la demande ainsi que les incidences du



projet sur le territoire français. Un exemplaire du dossier de demande complété sera adressé à l'État français conformément aux dispositions de l'article 11 de la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés.

Modification du projet

Le chapitre 1.3.3 renseigne que l'objet de la demande diffère du projet soumis à l'évaluation des incidences sur l'environnement. Les différences se résument comme suit :

	Rapport EIE	Dossier de demande	Différence
Surface E1.1	21,8 ha	24,3 ha	+ 2,5 ha
Surface E1.2	17,90	17,65 ha	- 0,25 ha
Surface totale	39,7	41,95	+ 2,25 ha
Volume d'extraction	17.144.000 m ³	17.446.000 m ³	+ 302.000 m ³
Volume de remblayage	18.024.000 m ³	18.326.160 m ³	+ 302.160 m ³
Durée d'exploitation remblayage	env. 35 ans	env. 36 ans	

Il résulte du tableau ci-avant que la modification concerne principalement la zone E1.1 en direction de la localité de Filsdorf. Une ferme habitée se situe à mi-chemin entre le projet et cette localité.

Veillez noter que cette modification du projet est soumise aux dispositions de l'article 2 du règlement grand-ducal du 15 mai 2018 établissant les listes de projets soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement. Lorsque la modification en question devra être soumise à une évaluation au titre de la loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement, l'autorisation à délivrer en vertu de la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés devra intégrer la conclusion motivée y visée.

4. IDENTIFICATION

- Veuillez fournir un plan relatif à la phase « carrière – emploi d'explosifs » correspondant aux critères suivants :

Document
Plan(s) à échelle adaptée permettant d'identifier <ul style="list-style-type: none">- les limites du nouvel établissement « carrière », y compris les activités connexes ;- les limites du périmètre sur lequel porte la demande d'exploiter les gisements ;- les limites des zones où le recours à l'emploi d'explosifs pour l'abattage du gisement est sollicité ; endéans ces limites, il y a lieu d'identifier les zones pour lesquelles des contraintes existent quant à la charge de tir.
