

Ingenieurbüro Kumm, Krebs & Dr. Werner Kern • Tulpenhofstraße 45 • D-63067 Offenbach

ENECO Ingénieurs-Conseils S.A.
Frau Gabriele Klein
Herrn Rainer Klöppner

22, rue Edmond Reuter
L - 5326 Conter
Luxembourg

Datum: 26.03.2020

**HELMUT
KUMM
FRANK KREBS &
Dr. WERNER KERN**

**Ingenieurbüro
für Meteorologie
und technische Ökologie**

Tulpenhofstraße 45
D-63067 Offenbach
Telefon (069) 88 43 49
Fax (069) 81 84 40
Email: Kumm-Offenbach@t-online.de

Stellungnahme **zu den Zusatzinformationen Commodo Erweiterung Altwies**

Ihre Mail vom 12.03.2020

Sehr geehrte Frau Klein,
sehr geehrter Herr Klöppner,

vielen Dank für Ihre Anfrage und für die Projektunterlagen sowie die Auskunft von Herrn Grimbach.

Zu den Änderungen bei den Erweiterungsflächen E1.1 und E1.2 möchte ich folgendermaßen Stellung nehmen:

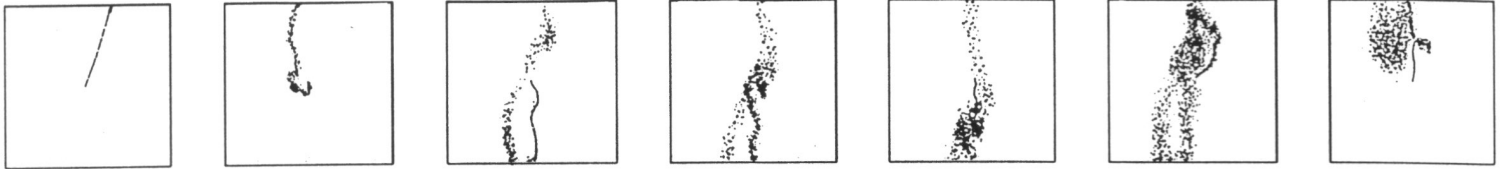
E1.1

Die Anpassung des Bereichs E1.1 aufgrund der Verlegung des Straßenverlaufs bedeutet eine geringe räumliche Veränderung im Vergleich zum Planungsstand, der meiner Impaktstudie zugrunde lag.

Nach Auskunft von Herrn Grimbach gibt es keine Änderungen beim jährlichen Abbauvolumen. Es handelt sich also nur um eine räumliche Veränderung.

Im Vergleich mit den Gesamtflächen der Erweiterung E1.1 und E1.2 ist die veränderte Fläche sehr gering. Dementsprechend ist zu erwarten, dass die Änderungen der Immissionen am Monitorpunkten M.8 sehr gering ist und am Monitorpunkt M.4 äußerst gering ist.

Dies liegt auch daran, dass die beiden Monitorpunkte im Norden der veränderten Fläche liegen, und das bedeutet, dass sie nicht im Lee des Hauptwindrichtungssektors (Südwest bis West) liegen sondern abseits davon.



E1.2

Es handelt sich auch hier nur um eine räumliche Veränderung, nicht um eine Volumenveränderung.

Die Anpassungen an den Rändern des Bereichs E1.2 ist aufgrund der sehr geringen räumlichen Verschiebungen absolut vernachlässigbar.

Ich gehe davon aus, dass die Veränderungen bei den Immissionen (an M.4 und M.8) im Vergleich mit den Ergebnissen des Planungszustands meiner Impaktstudie niedriger als die statistische Unsicherheit der Immissionsrechnung sind und somit vernachlässigbar.

Mit freundlichen Grüßen
Helmut Kumm