


Avis de l'Administration de la Gestion de l'eau

Objet :  **PAP Mierschendall – Etude d'impact environnemental volet Eau pour le projet d'utilisation de la chaleur des eaux usées de la STEP de Neringen/Mersch par LuxEnergie dans le cadre du PAP Mierschendall, ZAMID, Luxplan S.A. (20231917-LP-HYDR01)**

Avis sur la complétude de l'étude transmise

En réponse à votre demande du 11 octobre 2023 relative au dossier sous rubrique, veuillez trouver ci-dessous l'avis de l'Administration de la gestion de l'eau.

Il est tout d'abord à rappeler que la procédure EIE, a priori encore en cours pour le PAP Mierschendall (95424), est à finaliser avant l'introduction de votre demande d'autorisation.

Concernant l'étude transmise, pour pouvoir évaluer les risques et les impacts potentiels de ce projet, les informations ci-après sont à compléter.

Un plan d'ensemble doit être ajouté au rapport et doit reprendre les éléments principaux du projet, notamment les quartiers alimentés (PAP Rives de l'Alzette, PAP Mierschendall, etc.), la station de pompage, la station d'échangeurs de chaleur, le tracé du réseau, les traversées du cours d'eau, le point de rejet, le point de prélèvement, etc. Une brève description est à associer aux éléments repris dans le plan d'ensemble.

Il n'est pas clair s'il y a 2 rejets, si un premier rejet est évacué dans le canal en phase de construction et un autre rejet en phase d'exploitation est évacué vers un cours d'eau qui passe sous la voie ferrée. Ce point est à expliciter, le cas échéant, la zone d'impact est à revoir, ainsi que la carte y relative (localisation des Zones d'impact, p.36).

Il est nécessaire d'adopter des périodes temporelles uniformes pour évaluer et comparer les données, si cela n'est pas possible des explications complémentaires justifiant ce point sont à fournir, car pour :

- la qualité biologique des données de 2019 sont exploitées pour les macrophytes et les diatomées, et des données de 2022 pour les poissons et les macros invertébrés ;
- la qualité physico-chimique (température) des données de 2022 sont exploitées ;
- le débit des données de 2021 de LuxEnergie.

La qualité chimique n'est pas évaluée, car les données de 2022 ne sont pas disponibles, il aurait été cependant indiqué de présenter les données d'une autre année.

Concernant le rapport fourni, plusieurs points sont à redresser ou à expliquer :

- la notion de cours d'eau temporaire n'existe plus, la couche « Cours d'eau » de Geoportail est à reprendre sur les représentations graphiques ;
- p.18, le tronçon étudié est à identifier sur une carte ;
- p. 25, a priori sur le tronçon étudié des mesures SWW sont prévues (1514, 3575)
- p.30, les normes de rejet autorisées pour la station d'épuration sont à indiquer dans le rapport ;
- p.33 est indiqué « les modélisations et le processus estiment que 4°C de l'eau entrante sont utilisés », est-il possible d'avoir plus d'explications concernant ces 4°C
- p.33, il est fait référence au « Mémoire technique avant-projet détaillé, Schroeder & Associés, 01/07/2021 », ce document est à joindre en annexe ;
- p.37, concernant la fig.26

- Pour la phase travaux: inclure l'Alzette au niveau du fonçage dirigé, inclure aussi la fosse de départ et d'arrivée ;
- lors de phénomènes orageux une partie des eaux est déviée vers la ravine (« cours d'eau conducteur d'eau de façon temporaire ») le cas échéant, à inclure dans la zone d'impact ;
- p.38, en phase travaux, pour le forage dirigé reprendre sur un plan la fosse départ et arrivée et identifier les distances par rapport à la crête de la berge
- p.40, les données relatives au rejet vers la ravine (cours d'eau conducteur d'eau de façon temporaire) sont clairement à indiquer : débit attendu en L/s et périodicité. Les points de rejets vers cette ravine sont à mentionner clairement et à figurer sur un plan de situation. La nature du rejet et la périodicité sont à détailler. S'agit-il d'eau pluviale ou un trop-plein est activé lors de phénomènes orageux ou bien de rejets d'eaux épurées ? Ces rejets existent lors de la phase travaux et/ou lors de la phase d'exploitation ?
- p.41, les données de 2022 relatives au cours d'eau sont comparées aux données de 2021 de la station d'épuration, à des fins d'interprétation il est préférable de comparer les mêmes années sinon une explication est à présenter.

Après adaptation des quelques points précités, pour l'AGE, l'étude reprendra les informations nécessaires permettant d'évaluer l'impact du projet d'utilisation de la chaleur des eaux usées de la STEP Beringen/Mersch par le PAP Mierschendall, notamment le fait du refroidissement de 4°C d'une partie des eaux usées de la station d'épuration et des rejets résultant de leur exploitation.