



# *Plan d'aménagement particulier* **«Quartier Hollerich»**



## **Umweltverträglichkeitsstudie (EIE-rapport)**

- gemäß *loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement*
- und gemäß Annex I (n°11) des *règlement grand-ducal du 15 mai 2018 établissant les listes de projets soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement*

### **Addendum zum EIE-rapport**



## Auftraggeber

### G.I.E. NEI HOLLERICH

vertreten durch:

#### Paul Wurth S.A.

32, rue d'Alsace  
L-1122 LUXEMBOURG  
Tél. : 4970-2602



und

#### Landimmo Real Estate Luxembourg (MEMBER OF LANDEWYCK GROUP)

33, rue de Hollerich  
L-1741 LUXEMBOURG  
Tél. : 4939-39 518



## Auftragnehmer

#### Luxplan S.A.

85-87, Parc d'Activités Capellen  
L-8303 CAPELLEN  
Tél. : 26 390 1  
Fax : 30 560 9



<b>Projektnummer</b>	20181223-LP-ENV	
	<b>Name</b>	<b>Datum</b>
<b>Erstellt von</b>	Dr. Markus Quack, Dipl. Geograph	05. März 2021
<b>Geprüft von</b>	Carine Kolber, M.Sc. Umweltwissenschaften	05. März 2021

R:\2018\20181223\_LP\_ENV\_GIE\_Hollerich\_EIE\_PAP\_Quartier\_Hollerich\C\_Documents\C2\_Docs\_de\_Luxplan\Dossier 04 - EIE-Addendum\20181223\_EIE-ADDENDUM\_PAP Quartier Hollerich.docx



LUXPLAN S.A.



# Inhalt

<b>1</b>	<b>Begründung der Notwendigkeit der Nachreichung.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Inhalte der Nachreichung.....</b>	<b>2</b>
2.1	Stellungnahme der <i>Administration de l'Environnement</i> (AEV).....	2
2.1.1	Lärm.....	2
2.1.2	Sanierungskonzept .....	3
2.2	Stellungnahme des <i>Ministère de la Culture – Centre National de la Recherche Archéologique</i> (CNRA) .....	6
2.2.1	Einsatzplan für archäologische Untersuchungen .....	6
2.3	Stellungnahme der <i>Administration Communale de la Ville de Luxembourg</i> (VdL) .....	7
2.3.1	Stellplatzschlüssel und Tiefgaragen.....	7
2.3.2	Technischer Fehler .....	8
2.4	Stellungnahme der <i>Société National des Chemins de Fer Luxembourgeois</i> (CFL) .....	8
2.4.1	Fledermaus-Leitlinie entlang der Bahnböschung.....	8
2.4.2	CFL-Parking .....	10

## Anhang

Anhang 01	MECDD – Evaluation du projet « PAP Quartier Hollerich » à Hollerich sur le territoire de la Ville de Luxembourg – avis concernant le complément d’information relatif au rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement, 24.02.2021
-----------	--

## Abkürzungen

AEV	Administration de l'Environnement
AGE	Administration de la Gestion de l'Eau
ANF	Administration de la Nature et des Forêts
APD	Avant projet détaillé
APS	Avant projet sommaire
ASTA	Administration des Services Techniques de l'Agriculture
BBB	Bodenkundliche Baubegleitung
CASIPO	Cadastre des Sites Potentiellement Pollués
CEF	Continuous Ecological Functionality Measures
CFL	Société Nationale des Chemins de Fer Luxembourgeois
CNRA	Centre National de la Recherche Archéologique
COL	Centrale Ornithologique du Luxembourg
DEP	Detail- und Ergänzungsprüfung, 2. Teil des Umweltberichtes zur SUP
EIE	Évaluation des Incidences sur l'Environnement / Etude d'Impact Environmental
EMV	Elektromagnetische Verträglichkeit
FFH	Flora-Fauna-Habitat
FFH-RL	Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
EU-VSG	Europäisches Vogelschutzgebiet
ITM	Inspection du Travail et des Mines
IVL	Integratives Verkehrs- und Landesentwicklungskonzept
LRT	Lebensraumtyp (nach FFH-Richtlinie)
MDDI-DE	Ministère du Développement Durable et des Infrastructures, Dept. Environnement
MEA-DAT	Min. de l'Énergie et de l'Aménagement du Territoire – Dépt. de l'Aménagement du Territoire
MECDD	Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement Durable
MNHN	Musée Nationale d'Histoire Naturelle
MoDu	Mobilité Durable
MoPAG	Modification ponctuelle du PAG
NatschG	Naturschutzgesetz
NSG	Naturschutzgebiet
OBS	Occupation Biophysique du Sol
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
PAG	Plan d'Aménagement Général
PAP-NQ	Plan d'aménagement particulier "nouveau quartier"
P&Ch	Administration des Ponts et Chaussées
PDAT	Programme Directeur d'Aménagement du Territoire
PNDD	Plan National pour un Développement Durable
PNPN	Plan National pour la Protection de la Nature
PSL	Plan Directeur Sectoriel – Logement
PSP	Plan Directeur Sectoriel – Paysages
PST	Plan Directeur Sectoriel – Transport

PSZAE	Plan Directeur Sectoriel – Zones d'Activités Économiques
RGD	Règlement Grand-Ducal
SCA	Sites Contaminés ou Assainis / Altlastenflächen
SEDAL	Service de Déminage de l'Armée Luxembourgeoise
SPC	Sites Potentiellement Pollués / Altlastenverdachtsflächen
SSMN	Service des Sites et Monuments Nationaux
SUP	Strategische Umweltprüfung
UEP	Umwelterheblichkeitsprüfung, 1. Teil des Umweltberichtes zur SUP
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPG	Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz
UVU	Umweltverträglichkeitsuntersuchung
VMK	Vermeidung, Minderung und Kompensation
WRRRL	Wasserrahmenrichtlinie
ZAD	Zone d'aménagement différé
ZPIN	Zones Protégées d'Intérêt National





# 1 Begründung der Notwendigkeit der Nachreichung

Die GROUPEMENT D'INTÉRÊT ÉCONOMIQUE NEI HOLLERICH, vertreten durch PAUL WURTH S.A. (bzw. PAUL WURTH GEPROLUX S.A.) und LANDIMMO REAL ESTATE LUXEMBOURG (MEMBER OF LANDEWYCK GROUP) (kurz GIE), beabsichtigt im Süden der Stadtteile *Hollerich* und *Gare* die Entwicklung eines ca. 21 ha großen Mischgebietes.

Mit dem Gesetz vom 15. Mai 2018 (nachfolgend Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz, UVPG, genannt)<sup>1</sup> sind Vorhaben, die die Kriterien gemäß dem *Règlement grand-ducal*<sup>2</sup> vom 15. Mai 2018 erfüllen, in Bezug auf umweltrelevante Wirkungen zu untersuchen.

Das als *PAP Quartier Hollerich* (seit kurzem: *PAP Nei Hollerich*) bezeichnete Projekt erfüllt mit der vorgegebenen Dimensionierung die Kriterien des RGD, Annex I (*Liste des projets soumis d'office à une évaluation des incidences*), Punkt 11 (*Construction d'un projet d'aménagement urbain en exécution d'un Plan d'aménagement particulier "nouveau quartier" dont la surface de scellement du sol est supérieure à 100.000 m<sup>2</sup>*), weswegen unter Bezugnahme auf Art. 2 des UVP-Gesetzes zur Umsetzung der Planung eine Umweltverträglichkeitsprüfung (*évaluation des incidences environnementales*, EIE) verpflichtend durchzuführen ist. Das Büro LUXPLAN S.A. hat im Auftrag der GIE im Februar 2020 die entsprechende Umweltverträglichkeitsuntersuchung (*Rapport d'évaluation* gemäß Art. 6 UVP-Gesetz) beim Umweltministerium (MECDD) eingereicht.

Neben der obligatorischen Scoping-Stellungnahme vom 22.03.2019 (*Réf. 92439*) haben MECDD und die von ihm zusätzlich angefragten Behörden in einer Stellungnahme vom 16.06.2020 nochmals Bezug zu umweltrelevanten Wirkungen auf die Schutzgüter genommen und einzelne Defizite im *EIE-rapport* benannt. Bei einem gemeinsamen Besprechungstermin der GIE mit MECDD und AEV am 17.07.2020 wurde dementsprechend vereinbart, dass eine Nachreichung zum *EIE-rapport* vom 18.02.2020 ausgearbeitet werden soll, in der die genannten Defizite aufgearbeitet werden.

Der entsprechende Nachtrag zum *EIE-rapport* (kurz: *Complément* oder *EIE-complément*) wurde dem MECDD am 07.12.2020 eingereicht. Dieser Nachtrag wurde erneut von allen zuständigen Behörden begutachtet. Das Ergebnis dieser Begutachtung wurde der GIE im Rahmen einer weiteren Stellungnahme (24.02.2021; vgl. Anhang 01 des vorliegenden Dossiers) mitgeteilt. Konkret handelt es sich um die folgenden, behördlichen Stellungnahmen:

- *Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement Durable* (MECDD) vom 24.02.2021
- *Administration de la Gestion de l'Eau* (AGE) vom 02.02.2021,

---

<sup>1</sup> Loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement et portant modification (1°) de la loi modifiée du 25 mai 1964 concernant le remembrement des biens ruraux; (2°) de la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés; (3°) de la loi modifiée 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles; (4°) de la loi modifiée du 19 décembre 2008 relative à l'eau.

<sup>2</sup> Règlement grand-ducal du 15 mai 2018 établissant les listes de projets soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement.

- *Administration de l'Environnement* (AEV) vom 15.02.2021,
- *Ministère de la Culture – Centre National de la Recherche Archéologique* (CNRA) vom 25.01.2021,
- *Administration Communale de la Ville de Luxembourg* (VdL) vom 09.02.2021 und
- *Société National des Chemins de Fer Luxembourgeois* (CFL) vom 28.01.2021.

Alle Stellungnahmen sind im Anhang 01 des vorliegenden Dokumentes im Original dargestellt.

Während MECDD und AGE in ihren Avis keine spezifischen Anmerkungen zu notwendigen Nachbesserungen des *EIE-complément*-Dossiers zum Ausdruck brachten, wurden von Seiten der übrigen Behörden Aspekte angeführt, die im Sinne der Transparenz der Prozedur eine ergänzende Erläuterung bzw. eine Richtigstellung verlangen. Aus diesem Grund wurde das vorliegende *Addendum* erstellt.

Ziel der vorliegenden Nachreichung ist somit, die im Avis vom 24.02.2021 genannten Aspekte entsprechend den jeweiligen behördlichen Ausführungen zu evaluieren. Da es sich hierbei jeweils um ein bis zwei Avis-spezifische Punkte handelt, werden die erwähnten Punkte in der Folge als konkrete Antwort auf die jeweilige behördliche Stellungnahme präsentiert. Es wird nicht nach Schutzgütern gegliedert.

## 2 Inhalte der Nachreichung

### 2.1 Stellungnahme der *Administration de l'Environnement* (AEV)

#### 2.1.1 Lärm

Die AEV begrüßt in ihrem Avis vom 04.02.2021 die im *Complément* getroffenen Spezifizierungen und hebt hervor, dass mit den in der *Partie écrite* zum PAP getroffenen Festlegungen eine zufriedenstellende regulatorische Basis geschaffen wurde (vgl. Anhang 01).

Es wird jedoch angemerkt, dass die derartigen Bestimmungen nicht alle Empfehlungen des Schalltechnischen Prognosegutachtens von GRANER-PETER-ASSOCIES (2019; vgl. Anhang 10 des *EIE-rapport*) aufgreifen. Der wesentliche Punkt bestünde darin, dass es **keine Festschreibung für Fassadengestaltungen** gibt, die sich positiv auf den lokal relevanten Umgebungslärm auswirken könnten. In diesem Zusammenhang wird von vorliegendem *Addendum* gefordert, dass das Studienbüro dazu Stellung beziehen muss, ob der gewählte Ansatz in hinreichender Weise zum Schutz von Personen beiträgt, die sich in den zukünftige Gebäuden aufhalten werden.

Von Seiten des Studienbüros wird dementsprechend bedauert, dass die entsprechenden Formulierungen im *EIE-rapport* und im *EIE-complément* diesen Raum für Spekulationen offen gelassen haben. Es ist klar darauf hinzuweisen, dass alle zumutbaren Anstrengungen unternommen werden sollten, um zu vermeiden, dass Lärm aus dem Außenraum in Innenräume gelangt. Dementsprechend

sind mit den bereits im *EIE-rapport* vorgeschlagenen Minderungsmaßnahmen (vgl. Kap. 7.1.2 des *EIE-rapport*) wesentliche Aspekte beschrieben worden. Dies gilt auch für die vorgeschlagenen Varianten der Fassadengestaltung. Beide Aspekte basieren unmittelbar auf den Vorschlägen des Schalltechnischen Prognosegutachtens von GRANER-PETER-ASSOCIES (2019). Dass zum jetzigen Zeitpunkt eine definitive Festschreibung der Fassadengestaltung nicht realisiert werden kann, versteht sich unseres Erachtens allerdigs von selbst. Die einzelnen Lots des PAP werden individuell von unterschiedlichen Architekten und zu unterschiedlichen Zeitpunkten geplant. In diesem Zusammenhang ist ein Vorschreiben der letztlichen Fassadengestaltung zum jetzigen Zeitpunkt (noch) nicht möglich. Mit den grundlegenden und von allen Folgeplanungen einzuhaltenden Richtwerten ist allerdings für alle Planenden ein Handlungsrahmen vorgegeben, den es bei der jeweiligen Detailplanung zu beachten gilt.

Damit werden aus Sicht des Studienbüros die Vorschläge des Schalltechnischen Prognosegutachtens von GRANER-PETER-ASSOCIES (2019), die ohnehin eher exemplarischen Charakter hatten, in hinreichender Weise berücksichtigt. Die Fassadengestaltung wird letztlich maßgeblicher Bestandteil der beim Bauantrag einzureichenden Bebauungsplanung sein.

Aus Sicht des Studienbüros sind somit in Bezug auf den Lärmaspekt keine nachteiligen Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch zu erwarten.

## 2.1.2 Sanierungskonzept

Trotz der Tatsache, dass die AEV in ihrem Avis vom 04.02.2021 die Anfertigung des als Anhangsdokument zum *Complément* gelieferten Sanierungskonzeptes (GEOCONSEILS S.A. 2020) auch grundsätzlich begrüßt, werden im Avis dennoch die folgenden Punkte thematisiert (vgl. Anhang 01):

- Wenn im Rahmen des Sanierungskonzeptes auch eine Überwachung mit Hilfe eines Managementsystems für verschmutzte Böden vorgesehen ist, so wird der **Betreiber** eines solchen Systems nicht definiert.
- Der auf den Seiten 30 und 35 des Sanierungskonzeptes (vgl. Anhang 5 des *Complément-Dossiers*) geäußerte Ansatz, **verunreinigte Erdmassen unterirdisch zu lagern**, kann nicht unterstützt werden. Nur die als nicht gefährlich eingestuften Erdmassen sollten im Sinne einer Valorisierung am Standort wiederverwendet werden. Gegebenenfalls sollte der Punkt der Commodo-Nomenklaturpunkt 050607-02 beachtet werden.
- Das im Anhang 008 des Sanierungskonzeptes präsentierte *Schéma résumant les procédures de l'assainissement* sieht bei der Risikoanalyse für die Sanierung eines Hotspots in Bereichen außerhalb eines *établissement classé* eine Abstimmung mit der AEV vor. Das Konzept macht allerdings keine Angaben über eine entsprechend gültige **Rechtsgrundlage** für einen solchen Austausch mit der Umweltbehörde.
- Die AEV ist der Meinung, dass die **gesamtaufsichtliche Überwachung** der Sanierungsmaßnahmen nicht durch ein ministerielles Arrêté gewährleistet werden kann. Dies ergibt sich aus Sicht der AEV auch aus dem zuvor bereits erwähnten *Schéma résumant les procédures de*

*l'assainissement*, wenn dies auch bei der Beschreibung der *Mesures de suivi* ignoriert zu werden scheint.

Die Anmerkungen im Avis der AEV werden in Absprache mit der GIE und GEOCONSEILS S.A. einzeln wie folgt kommentiert:

Im Sinne eines zielführenden Managements der Erdmassen und einer inhaltlich einwandfreien Dokumentation des *As-Built* sieht das Konzept, wie beschrieben, den Einsatz eines Massenmanagementsystems vor. Damit kann auf der Grundlage der Ergebnisse der durchgeführten oder noch durchzuführenden Untersuchungen jede Verunreinigung des Untergrunds, jede Verlagerung von verunreinigten Böden auf dem Gelände selbst oder jede Entsorgung von verunreinigten Böden dokumentiert und überwacht werden. Aus unserer Sicht versteht es sich von selbst, dass der **Betreiber eines solchen Systems** der Projekteigentümer bzw. Projektmanager sein muss, der idealerweise von einem entsprechend geschulten und unter Umständen auch entsprechend zugelassenen Experten unterstützt wird.

Der Grundsatz des vorliegenden Konzepts basiert auf Art. 9 des *loi du 21 mars 2012 relative à la gestion des déchets*, der die Hierarchie im Umgang mit Abfällen festlegt: Dabei wird die Vorbeugung grundsätzlich priorisiert, die (Vorbereitung im Sinne der) Wiederverwendung nachgeschaltet, bevor Recycling bzw. jede andere Verwertung, einschließlich der energetischen Verwertung, in Betracht zu ziehen ist. Die Entsorgung bildet das letzte Glied der hierarchischen Kette. Unter dieser Maßgabe sieht das Konzept deswegen zum einen vor, dass keine Massen entfernt werden, die nicht zwingend entfernt werden müssen, und zum anderen, dass eine fachlich optimale Nutzung von Inert- und Sonderabfällen erfolgt. In beiden Fällen werden die möglichen Risiken für Natur und Umwelt im Allgemeinen und für die menschliche Gesundheit im Speziellen spezifisch berücksichtigt. Erst unter spezifischer Analyse dieses Aspektes wird eine mögliche Entsorgung in Betracht gezogen und auf dem kürzest-möglichen Entsorgungsweg und unter Berücksichtigung der geringst-möglichen umweltrelevanten Wirkung geplant. Das Studienbüro ist dementsprechend gemeinsam mit dem Fachgutachter der Meinung, dass ein **Ansatz zur sicheren Wiederverwendung** (Valorisierung) von gefährlichen Abfällen **mit dem Abfallgesetz vereinbar** und im Sinne einer nachhaltigen Abfallwirtschaft wünschenswert ist. Auch bei den Beratungsgesprächen und der Vorstellung des Konzepts gab diese Vorgehensweise *bis dato* keinen Anlass zu Vorbehalten seitens der AEV.

Grundsätzlich muss zwischen drei Arten von Verschmutzungen unterschieden werden, die auf Grundstücken vorkommen können, die nicht von einem *établissements classé* genutzt werden. Diese sind:

- a) Verunreinigungen, die aufgrund ihres Zustands, ihrer Art oder ihrer Zusammensetzung kurz- oder langfristige Gefahren für die Umwelt oder die menschliche Gesundheit hervorrufen können. In diesem Fall kann man als Beispiel Verschmutzungen nehmen, die flüchtig oder in einem flüssigen Zustand sind (Kohlenwasserstoffe o.ä.). Diese Verunreinigungen müssen wegen der Gefahr der Mobilisierung beseitigt werden und sind als gefährlicher Abfall zu betrachten.
- b) Verunreinigungen, die aufgrund ihres Zustandes, ihrer Beschaffenheit und ihrer Zusammensetzung als immobil anzusehen sind (PAK, Schwermetalle usw.) und durch das städtebauliche Projekt nicht beseitigt oder beeinträchtigt werden. Diese Verschmutzungen

bleiben bestehen und werden, wie im Konzept beschrieben, wasserdicht abgedeckt. Es besteht keine Gefahr für die Umwelt und die menschliche Gesundheit. Im Unterboden verbleibende Verunreinigungen werden entsprechend der guten fachlichen Praxis in vollkommener Weise identifiziert und lokalisiert.

- c) Verunreinigungen, die aufgrund ihres Zustandes, ihrer Beschaffenheit und ihrer Zusammensetzung als unbeweglich zu betrachten sind, die aber im Rahmen von Erschließungsarbeiten (Erdarbeiten für Gebäude, Infrastrukturen etc.) umgelagert werden müssen. In diesem Fall werde die verunreinigten Erdmassen zu gefährlichem Abfall im Sinne des Abfallgesetzes (Gesetz vom 21. März 2012 über die Abfallwirtschaft). Ihre Lagerung, eventuelle Behandlung und Endlagerung am Standort wird durch Genehmigungen für klassifizierte Betriebe (Nomenklatur 050000) geregelt. Die so auf das Gelände verlagerte Verschmutzung wird entsprechend der guten fachlichen Praxis in vollkommener Weise identifiziert und lokalisiert.

In diesem Fall soll zusätzlich nochmals darauf hingewiesen werden, dass nach den bisherigen, im *Quartier Nei Hollerich* gemachten Erfahrungen der Autoren des Sanierungskonzeptes die Sanierung der meisten Hot-Spots durch die entsprechenden **Commodo-Genehmigungen** (*cessation d'activités ou dépollutions > 300m<sup>3</sup>*) abgedeckt ist.

Der Fachgutachter ist im Gegensatz zur AEV der Meinung, dass eine globale Überwachung durch die relevanten Commodo-Genehmigungen (*cessation d'activités ou dépollutions > 300m<sup>3</sup>, stockage, traitements et mise en dépôt des déchets dangereux*), die – wie bereits erwähnt – den größten Teil des betroffenen Standorts abdecken, in hinreichender Weise gewährleistet werden kann. Zudem sieht der Bauherr die Implementierung eines intelligenten und standortangepassten Massenmanagementsystem vor, das die ordnungsgemäße Überwachung und Dokumentation der evakuierten oder umgelagerten und möglicherweise belasteten Erdmassen gewährleistet. Diese Informationen werden schlussendlich auch der AEV zur Verfügung gestellt, um das Kataster der Altlasten und Altlastenverdachtsflächen (CASIPO) auf dem neuesten Stand zu halten.

Mit den zuvor ausgeführten Spezifizierungen der Fachgutachter sind aus Sicht des Studienbüros alle maßgeblichen Grundlagen gelegt, um umweltrelevante Wirkungen auf das Schutzgut „Boden“ (und auch auf die Schutzgüter „Mensch“ und „Wasser“) in ausreichender Weise zu vermeiden bzw. soweit zu vermindern, dass sie unterhalb der Erheblichkeitsschwelle gehalten werden können.

## 2.2 Stellungnahme des *Ministère de la Culture – Centre National de la Recherche Archéologique (CNRA)*

### 2.2.1 Einsatzplan für archäologische Untersuchungen

Das CNRA bestätigt in seinem Avis vom 18.01.2021 die Vollständigkeit aller relevanten Informationen, bemängelt aber, dass die **zeitliche Eingliederung der archäologischen Sondierungen** nicht alleine auf Basis der vorgestellten Projektphasierung, sondern auch **in Bezug auf die notwendigen Sanierungsarbeiten** zu berücksichtigen sei (vgl. Anhang 01). Dieses Konzept lag allerdings zum Zeitpunkt der Übermittlung des CNRA-Avis zum *EIE-rapport* (08.04.2020) noch nicht vor.

Im Bezug auf die zeitliche Eingliederung der archäologischen Sondierungen ist zu präzisieren, dass der Bauherr derzeit das Planning der Arbeiten verfeinert und dabei den Kontakt mit dem CNRA zeitnah suchen wird, um die Detailplanung der einzelnen Bauabschnitte in einvernehmlicher Weise zu besprechen. Dies beinhaltet auch die Beauftragung der die archäologischen Sondierungen durchführenden Betriebe. Nach derzeitigem Stand ergibt sich für die vom CNRA vordefinierten Bereiche folgende überschlägige Zeithorizonte:

- **PW2:** März bis Juni 2022,
- **PW1 Nord:** September bis Oktober 2022,
- **Terrain Fonds des Compensation:** 2023-2024,
- **Lentz:** Frühjahr 2024,
- **PW1 Central:** Sommer 2026,
- **PW1 Sud:** Herbst 2027.

In Bezug auf die Tatsache, dass die Durchführung der archäologischen Sondierungen auch nach Maßgabe des Sanierungsplans geplant werden muss, schlägt das CNRA in seinem Avis vom 18.01.2021 selbst vor, dass die präventiven archäologischen Sondierungsuntersuchungen auf der Grundlage der Ergebnisse der baufeldspezifischen, geotechnischen Untersuchungen zu planen. Die GIE bestätigt dieses Vorgehen und verpflichtet sich, das CNRA über den Baufortschritt auf den einzelnen Grundstücken auf dem Laufenden zu halten und zu gegebener Zeit die Ergebnisse der geotechnischen Studien und der relevanten *études de pollution* zur Verfügung zu stellen. Dieses Vorgehen ist mit dem Verfasser des Sanierungskonzeptes abgesprochen und auch gegenüber dem Durchführenden der geotechnischen Studien zu kommunizieren.

Aus Sicht des Studienbüros sind somit in Bezug auf den Schutzgutaspekt „Archäologische Werte“ keine nachteiligen Auswirkungen zu erwarten.

## 2.3 Stellungnahme der *Administration Communale de la Ville de Luxembourg* (VdL)

### 2.3.1 Stellplatzschlüssel und Tiefgaragen

Die *Ville de Luxembourg* bestätigt in ihrem Avis vom 05.02.2021, dass mit den im *Complément*-Dossier vom 07.12.2020 vorgestellten Präzisierungen die zuvor mitgeteilten Bemerkungen (Avis vom 07.03.2019 und Avis vom 26.05.2020) berücksichtigt wurden (vgl. Anhang 01).

In Bezug zu den geplanten Tiefgaragen (vgl. Kap. 3.1.5 des *EIE-complément*), bringt die VdL jedoch die beiden folgenden Anmerkungen vor:

- Zum einen seien die in Tab. 6 (S. 10 des *Complément*-Dossiers) angegebenen Werte für die **Stellplätze** nicht mehr aktuell.
- Zum anderen habe der Schöffenrat der VdL im Rahmen der Sitzung vom 18.01.2021 erneut darum gebeten, im Hinblick auf eine bessere Verteilung der **öffentlich zugänglichen Tiefgaragen** einen Teil der 160 öffentlich zugänglichen Parkplätze **im westlichen Teil des PAP** vorzusehen. Ergänzend zu den zwei öffentlich zugänglichen Tiefgaragen, die in der Nähe des Projektzentrums vorgesehen sind, soll der dritte öffentliche Parkplatz im westlichen Teil des PAP liegen.

Die VdL bittet vor diesem Hintergrund um eine Anpassung des PAP “Quartier Hollerich” (bzw. jetzt PAP “Nei Hollerich”), betont aber zugleich auch, dass dies im Rahmen der vorliegenden EIE-Prozedur außer Acht gelassen werden könne.

Im Sinne einer vollständigen Transparenz möchte der Bauherr allerdings an dieser Stelle kurz Stellung zu den getroffenen Aussagen der VdL beziehen, weswegen dies in der Folge widergegeben wird:

- Die in Kapitel 3.1.5 des *Complément* beschriebenen **Stellplatzzahlen** entsprechen den legalen Möglichkeiten des Projektes basierend auf dem PAG der Stadt Luxemburg. Diese Zahlen bilden die Grundlage für alle Studien des Projektes (Verkehrsplanung, Mobilitätsstudie, Lärmstudie etc.) und sind aus diesem Grund noch immer als gültig zu bewerten. Bis zum Zeitpunkt der Einreichung des *EIE-complément* am 07.12.2020 lagen der GIE keine anderen Zahlen oder Koeffizienten vor. Die Verhandlungen über eine Anpassung der Werte sind des Weiteren noch nicht abgeschlossen, sodass im Rahmen des vorliegendem *Addendum* auch nicht auf neue Zahlen eingegangen werden kann.
- Die erwähnten 160 zusätzlichen Stellplätze entstammen einem Vorschlag der Stadt vom 17.12.2020 und konnten im Rahmen des *EIE-complément* vom 07.12.2020 somit nicht bewertet werden. Im Rahmen der Reduzierung des Stellplatzschlüssels wird die Gesamtsumme der Stellplätze im Projekt unter den evaluierten Zahlen in der EIE liegen, sodass diese 160 Stellplätze nicht nennenswert ins Gewicht fallen würden, wenn die Zahlen angepasst werden. Die **räumliche Festlegung der öffentlichen Tiefgaragen** (Abb. 4 und 5 des *Complément-Dossiers*; S. 8-9) erfolgte in Abstimmung mit den zuständigen Abteilungen der VdL. Die Platzierung einer zusätzlichen öffentlichen Tiefgarage im westlichen Bereich des Projektes wurde von Seiten des Entwicklers geprüft, jedoch aufgrund verkehrstechnischer



Aspekte verworfen. Entweder müsste die Erschließung direkt über den neuen *Boulevard de Contournement* oder den *Pôle d'échange* erfolgen (Lot 1.1/1.2), was womöglich zu Verkehrsproblemen in den Stoßzeiten führen könnte. Alternativ wäre als zweite Option eine Erschließung über verkehrsberuhigte Straßen notwendig (Lot 2.1 und 3.1). Deren zentrale Intention war aber Verkehrsvermeidung, weswegen alleine der Suchverkehr zu öffentlichen Stellplätzen diesem Ansatz widerspräche. Die beiden aufgezeigten Tiefgaragen im Lot 4.1 und im Lot 8.3 werden jeweils über untergeordnete Durchgangsstraßen erschlossen und decken mit einem Einzugsradius von 300 m das ganze Plangebiet ausreichend ab.

In Bezug auf mögliche Auswirkungen der Planung auf den fließenden Verkehr im Quartier und an den benachbarten Kreuzungspunkten wird aus Sicht des Studienbüros die Argumentation der GIE unterstützt. Die Positionierung einer öffentlichen Tiefgarage im Westen des PAP würde wegen Anbindungsschwierigkeiten unter Umständen Verkehrsprobleme schaffen bzw. den planerischen Zielen der Verkehrsberuhigung im Bereich des *Boulevard de Hollerich* entgegenstehen.

### 2.3.2 Technischer Fehler

Die VdL bittet in ihrem Avis vom 05.02.2021 außerdem darum, dass auf S. 25 des *EIE-complément* der Begriff "*Service Environnement*" durch "*Délégué à l'Environnement*" ersetzt werden sollte (vgl. Anhang 01). Der Wortlaut in den Ausführungen in Kap. 3.2.7 "Elektrische bzw. elektromagnetische Felder" wird deswegen hiermit wie folgt angepasst:

„(...) Bei den darauf initiierten Gesprächen zwischen der GIE und dem *Délégué à l'Environnement* der VdL wurde deutlich, dass die Stadt selbst keine gesetzliche Handhabe in Bezug auf mögliche Änderungen habe, dass aber eine freiwillige Übereinkunft zwischen der VdL und den jeweiligen Betreibern bestehe, dass kein städtischer Raum mit mehr als 3 V/m belastet werden sollte.“

## 2.4 Stellungnahme der *Société National des Chemins de Fer Luxembourgeois* (CFL)

### 2.4.1 Fledermaus-Leitlinie entlang der Bahnböschung

Wenn auch die CFL in Ihren Stellungnahmen vom 07.03.2019 und 08.05.2020 lediglich zum CFL-Parkplatz südlich der *Rue d'Alsace* eine Bemerkung geäußert hat und ansonsten keine Anmerkungen zur Prozedur hatte, so hat sie mit ihrer Stellungnahme vom 28.01.2021 nun auch auf weitere Inhalte der EIE reagiert.

In ihrer Stellungnahme vom 28.01.2021 thematisiert die CFL im Wesentlichen drei neue Aspekte (vgl. Anhang 01):

- Zum einen informiert sie, dass derzeit Planungen zur **baulichen Erweiterung der CFL-Haltestelle Hollerich** laufen. Die notwendigen Baumaßnahmen beinhalten demnach auch den Bau



eines neuen Bahnsteigs auf der Nordseite der Bahnstrecke (Fahrtrichtung Luxemburg-Kleinbettingen). Um einen Zugang zu diesem Bahnsteig zu gewährleisten, werden Erdarbeiten umgesetzt und höchstwahrscheinlich Stützmauern implementiert werden müssen. Ein Erhalt der auf der CFL-Parzelle derzeit bestehenden Grünstrukturen kann aus diesen Gründen nicht garantiert werden. Es sei daher wichtig zu betonen, dass die Grünstrukturen der CFL-Parzelle (aus Sicht der CFL) nicht Gegenstand des für Fledermäuse zu berücksichtigenden Flugkorridors und die dort verorteten Grünstrukturen auch nicht Teil der im PAP angegebenen Fledermaus-Leitlinie seien.

- Die CFL informiert weiterhin, dass derzeit Planungen zu dem Bau einer **Fußgängerbrücke** laufen, die das orographisch höher gelegene Plateau des *Englesche Gaart* mit dem PAP-Areal verbinden soll. Diese neue, auch die Bahnsteige der CFL-Haltestelle Hollerich bedienende Brücke wird voraussichtlich ein Lichtmaß von 6,50 m aufweisen und dementsprechend senkrecht zu dem Flugkorridor der Fledermäuse verlaufen.
- Ergänzend erinnert die CFL daran, dass aus Gründen der **Verkehrssicherheit** keine hochstämmigen Bäume innerhalb des 20 m-Schutzabstandes zu den Schienen und auch keine niederstämmigen Bäume innerhalb des 10 m-Schutzabstandes stehen dürfen. Unter Berücksichtigung der lokalen Topographie (Hangsituation) besteht in vorliegendem Fall bezüglich der genannten Entfernungen sicherlich ein gewisser Handlungsspielraum, die CFL ist jedoch nach wie vor der Meinung, dass Bäume im Böschungsbereich nicht erhalten werden sollten. Statt dessen wird die Entwicklung einheimischer Hecken empfohlen, die die Leitlinienfunktion für Fledermäuse ebenfalls erfüllen können.

Die GIE weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass die von Seiten der CFL erwähnten Planungen bereits bei gemeinsamen Besprechungen mit der CFL (und anderen Behörden) angesprochen wurden, bis heute jedoch **in keinem Fall ein zu evaluierender Plan** vorgelegt wurde.

Ganz grundsätzlich ist aber festzuhalten, dass der Erhalt und die Neugestaltung des im *Plan vert* von AREAL (2020) definierten „ökologischen Korridors“, der zugleich als Leitlinie für Fledermäuse dienen soll, auf dem PAP-Gelände erfolgen. Die in Kapitel 3.3.4 des *Complément*-Dossiers erwähnten, zu erhaltenden funktionalen Strukturen liegen im Bereich südlich des derzeitigen CNS/CCSS-Gebäudes und damit größtenteils auf dem Gelände des *Fonds de compensation*, welches einen Mindestabstand von 13,30 m zur aktuellen Bahnlinie hat (vgl. Abb. 16 auf S. 34 des *Complément*-Dossiers). Auch wenn mögliche Treppenanlagen an der *Route d'Esch*, die zum neuen Bahnsteig in Fahrtrichtung Kleinbettingen führen sollen, bereits Teil der Planung im PAP-Projekt sind, so sieht es die GIE als selbstverständlich an, dass die im Avis vom 28.01.2021 angesprochenen Baumaßnahmen inklusive der notwendigen Anpassung des Geländes auf dem aktuellen Gelände der CFL realisiert werden. Unter der Prämisse, dass sich die CFL auf die ihr zur Verfügung stehende Katasterparzelle beschränkt, können die in *EIE-rapport* und *EIE-complément* beschriebenen Strukturen erhalten und eine Leitlinienfunktion in ausreichender Weise gewährleistet werden.

Östlich des möglichen Bahnhalts verspringt die Leitlinie in den Bereich des *Boulevard de Contournement* und damit leicht nach Norden, wodurch eine hohe und breite Grünstruktur die Leitlinienfunktion übernehmen wird. Wie aus Abb. 16 des *Complément*-Dossiers (S. 34) hervorgeht, liegt diese Struktur, die im *Plan vert* (AREAL 2020) inhaltlich beschrieben wurde und in der *Partie graphique* zum PAP durch

eine *Servitude écologique* festgeschrieben wurde, vollumfänglich innerhalb des PAP. Diese Struktur soll durch Gebüsch auf der neuen, zwischen *Boulevard de Contournement* und Gleiskörper liegenden Böschung ergänzt werden. Die Konformität dieser Strukturen zu den Regeln der CFL ist im Rahmen der PAP-Planung berücksichtigt worden.

Bei der angesprochenen **Fußgängerbrücke** über den Gleiskörper handelt es sich um eine derzeit noch sehr provisorische Planung der CFL, zu der dem PAP-Entwickler *bis dato* kein Plan präsentiert wurde. Die Machbarkeit der Variante muss in kommenden Absprachen zwischen den einzelnen Akteuren evaluiert werden. Vor diesem Hintergrund obliegt es den Verantwortlichen der CFL zu gegebener Zeit und im Rahmen der entsprechenden Genehmigungsprozedur gemäß Naturschutzgesetz die Vereinbarkeit der dann zurückbehaltenen Planung mit der Fledermaus-Leitlinienfunktion prüfen zu lassen. Aus Sicht des Studienbüros sei aber bereits jetzt angemerkt, dass mit entsprechend ausgeführten baulichen Maßnahmen eine solche Passerelle durchaus einen punktuellen Beitrag zur Leitlinie leisten kann.

Mit den zuvor getroffenen Präzisierungen ist aus Sicht des Studienbüros die **Funktionalität der Fledermaus-Leitlinie gewährleistet**. Unter gemeinsamer Berücksichtigung mit allen übrigen im *EIE-rapport* genannten Minderungsmaßnahmen werde dementsprechend keine in Bezug auf das Schutzgut relevanten, nachteiligen Auswirkungen erwartet.

## 2.4.2 CFL-Parking

Die CFL weist in Ihrem Avis vom 05.02.2021 zum Zweiten darauf hin, dass der Inhalt der CFL-Stellungnahme vom 08.05.2020 weiterhin gültig bleibe, da der Anschluss des CFL-Parking südöstlich des neuen *Boulevard de Contournement* noch nicht abschließend geklärt wäre (vgl. Anhang 01).

Die Projektverantwortlichen der GIE verweisen in diesem Zusammenhang auf die Mitschrift der Besprechung am 20.11.2019 (CR19o001), in der alle Beteiligten (APC, CFL, VdL, TR-Engineering, GIE) die dort festgehaltene Variante bestätigt hätten.

Aufgrund der geringen Zahl an Verkehrsbewegungen, die bei Zu- und Abfahrt zu diesem Parking erfolgen, wird die entsprechende Detailplanung aus Sicht des Studienbüros auch nicht als relevant in Bezug auf die vorliegende EIE betrachtet.



Luxembourg, le 24 FEV. 2021

Luxplan S.A.  
B.P. 108  
L-8303 Capellen

**N/Réf : 92439**

Dossier suivi par : Mara Strzykala /  
Philippe Peters  
Tél. : 247 868 74 / 247 868 27  
E-mail : mara.strzykala@mev.etat.lu /  
philippe.peters@mev.etat.lu

**Concerne : Loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE)**

**Evaluation du projet « PAP Quartier Hollerich » à Hollerich sur le territoire de la Ville de Luxembourg – avis concernant le complément d'information relatif au rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement**

Madame, Monsieur,

Le projet sous rubrique figure au point 11 de l'annexe I du règlement grand-ducal du 15 mai 2018 établissant les listes de projets soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement et fait par conséquent l'objet de l'élaboration obligatoire d'une EIE.

En date du 19 février 2020, le bureau d'études Luxplan S.A. a saisi le Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable, en tant qu'autorité compétente, pour recevoir un avis sur les informations fournies par le maître d'ouvrage dans le cadre du rapport d'évaluation « Plan d'aménagement particulier Quartier Hollerich – EIE – rapport » daté au 18 février 2020.

La version du rapport de février 2020 a été avisée dans mon avis du 16 juin 2020. Cet avis souligne que le rapport avec ces annexes nécessite d'être révisé respectivement complété au regard de certains aspects.

Conformément à l'article 15 de la loi EIE un dossier complément a été élaboré et introduit par le bureau Luxplan S.A. en date du 7 décembre 2020 afin de considérer les constats et remarques pour la finalisation du prédit rapport d'évaluation. Vous trouverez en annexe l'avis établi par l'autorité compétente au sujet dudit document complément « Plan d'aménagement particulier Quartier Hollerich – EIE – rapport ».

L'avis qui suit comprend également les avis des autres autorités ayant fourni une contribution dans le cadre de l'avis prévu à l'article 6 de la loi du 15 mai 2018 (voir liste en annexe) et sera publié sur le site [www.eie.lu](http://www.eie.lu) au plus tard au moment de l'information et de la participation du public prévue à l'article 8 de la prédite loi.

Il est recommandé de présenter les informations additionnelles relatives aux observations et recommandations formulées ci-dessous soit sous forme d'addendum ou de redresser les éléments pertinents dans le présent dossier complément.

Sur demande du maître d'ouvrage une réunion de concertation avec l'autorité compétente pourra être organisée dans les meilleurs délais pour la finalisation du rapport d'évaluation et la préparation de l'information et de la participation du public.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations très distinguées.

La Ministre de l'Environnement, du  
Climat et du Développement durable



Carole Dieschbourg

N° Dossier: 92439

PAP Quartier Hollerich						
EIE Phase:	Scoping		Rapport		Complément Rapport	
Date Transmis:	17/01/2019		05/03/2020		22/12/2020	
Autorité	Saisine	Avis	Saisine	Avis	Saisine	Avis
ANF	oui	Avis inclus dans l'avis du MECDD	oui	16/06/2020	oui	/
AGE	oui	05/03/2019	oui	14/04/2020	oui	02/02/2021
AEV	oui	06/03/2019	oui	19/05/2020	oui	15/02/2021
Min. Energie et Aménagement	oui	20/03/2019	oui	16/04/2020	oui	/
Direction aviation civile	Transmis par MMTP	06/03/2019	/	/	/	/
Min. Mobilité et Travaux publics	oui	25/02/2019	oui	07/04/2020	oui	/
Min. Culture	oui	15/02/2019	oui	30/04/2020	oui	25/01/2021
CNRA	oui	15/02/2019	oui	30/04/2020	oui	25/01/2021
P&CH.	oui	/	/	/	/	/
ITM	oui	/	/	/	/	/
AC VdL	oui	12/03/2019	oui	26/05/2020	oui	09/02/2021
SNCFL	oui	12/03/2019	oui	13/05/2020	oui	29/01/2021

## **Avis spécifique du Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable sur le complément d'information relatif au rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement**

Le présent avis se rapporte uniquement aux informations fournies dans le complément fourni par le bureau d'études Luxplan S.A. et datant du 7 décembre 2020. Il complète ainsi le premier avis du ministère du XX. Pour des raisons de cohérence, le présent avis de l'autorité compétente se réfère aux avis des autorités joints en annexe.

### **1. Généralités**

D'une manière générale, il importe de constater que le bureau d'études a dûment tenu compte des remarques et recommandations formulées par l'autorité compétente dans son premier avis. Le document complémentaire est bien structuré et transparent.

Par ailleurs, les connaissances nouvelles acquises grâce aux études effectuées et nécessaires à une parfaite compréhension du rapport d'évaluation ont correctement été présentées sous forme de synthèse concluante pour chaque bien à protéger dans le rapport d'évaluation actualisé.

En ce qui concerne la description du projet, le document complémentaire soumis pour avis précise d'une manière suffisante les travaux à mettre en œuvre et le phasage envisagé pour la réalisation du projet (démolition, organisation générale du chantier, les voies d'accès au chantier, la réalisation des parkings souterrains, les procédés de terrassement, mesures spécifiques d'adaptation du concept urbanistique au travers l'évolution) et met en évidence en quoi cette organisation permet d'éviter ou d'atténuer d'éventuels conflits environnementaux.

Une attention est toutefois à porter à l'avis de la Ville de Luxembourg ci-après et dans lequel des remarques sont formulées au sujet du chapitre 3.1.5 relatif aux parkings souterrains.

### **2. Remarques spécifiques concernant les facteurs à analyser**

#### *2.1. Population et santé humaine*

Bien que l'approche présentée et relative à la protection contre le bruit à l'annexe 02e du complément soit saluée, l'Administration de l'environnement revient dans son avis sur des précisions à ce sujet.

Il est constaté que le rapport d'évaluation est complété par un concept d'assainissement élaboré par Géoconseils S.A (2020) et présenté à l'annexe 5 du document soumis. En outre, le document prend suffisamment en compte la problématique liée à la décontamination d'amiante et prévoit des mesures à mettre en place afin de garantir la bonne gestion des déchets amiantés.

Cependant, il est à déplorer que la compatibilité des usages futurs avec les éventuelles teneurs résiduelles en polluants dans le sol ne soit raisonnablement pris en compte au chapitre 3.2.4 du document soumis.

Il est de manière générale renvoyé aux remarques/interrogations développées dans l'avis de l'Administration de l'environnement pour le détail.

## *2.2. Biodiversité*

Le document complémentaire fournit des informations supplémentaires concernant la protection des espèces bénéficiant d'une protection stricte et précise la démarche envisagée pour assurer sa conformité avec les dispositions de la loi du 18 juillet 2018 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles (chapitre 3.3. du document soumis).

Pour ce qui est du maillage écologique et du concept d'éclairage, les mesures et recommandations ont été adaptées puis concrétisées dans la version du 07.12.2020 de la partie écrite du projet d'aménagement particulier « Quartier Hollerich » élaboré par PACT et présentée à l'annexe 2.d) du document complément.

A titre de précision, les CFL remarquent dans leur avis complémentaire que le talus ferroviaire faisant partie du corridor sud dont est question au chapitre 3.3.4. serait à reconsidérer en raison du réaménagement du point d'arrêt de Hollerich ainsi que de l'éventualité d'une nouvelle passerelle reliant la butte de Gasperich au nouveau quartier de Hollerich. La cohérence de ces constats avec l'évaluation du concept projeté est à vérifier.

## *2.3. Terres / sol*

Il est renvoyé aux observations émises au point 2.1. « Population et santé humaine » ci-avant.

## *2.4. Eau*

Les études de sol réalisées dans le cadre de l'élaboration du concept d'assainissement évoqué ci-avant, relèvent l'imperméabilité des couches d'argile et de marne sous les remblais. De ce fait, l'infiltration de polluants dans les eaux souterraines sous-jacentes (> 8 m de profondeur) peut très vraisemblablement être exclue.

Il convient en ce sens de préciser qu'en termes de protection des masses d'eaux souterraines, l'Administration de la gestion de l'eau est parvenue à la conclusion qu'à l'heure actuelle, il ne s'avère plus nécessaire d'examiner les éventuelles incidences du projet sur la zone de captage *Tubishof* étant donné qu'il a entre-temps pu être justifié que la future zone de captage ne se rapprochera guère de la zone de planification du présent projet et qu'en conséquence, aucune restriction à cet égard n'est à supposer.

## *2.5. Air / Climat*

L'argumentation concernant le maintien/la destruction de la forêt de succession au sud du PAP en question et présentée aux chapitres 3.1.6 et 3.2.6 du document soumis est jugée intelligible.

## *2.6. Patrimoine culturel et matériel*

Il est renvoyé à l'avis du CNRA ci-joint soulignant que les précisions présentées au chapitre 3.6 du document et concernant la planification des investigations archéologiques relatives à la mise en œuvre du projet sont complètes. Toutefois, le CNRA soulève que le plan d'intervention ne considère pas le concept d'assainissement. Il est en ce sens renvoyé à l'avis ci-joint.






LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable

Administration de la gestion de l'eau

Direction  
Référence : EAU/EIE/19/0001 - EIE  
Votre référence : 93536  
Dossier suivi par : Service autorisations - FGA  
Tél. : 24556 - 920  
E-mail : autorisations@eau.etat.lu

Madame Carole DIESCHBOURG  
Ministre de l'Environnement  
L-2918 Luxembourg

Esch-sur-Alzette, le 2 février 2021

**Objet :** Loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement.  
 **Evaluation du projet « PAP Quartier Hollerich » à Hollerich sur le territoire de la Ville de Luxembourg.**  
Demande d'avis sur le rapport d'évaluation (« EIE ») - ajoute.

Madame la Ministre,

En réponse à votre demande d'avis du 22 décembre 2020 relative au dossier sous rubrique, veuillez trouver ci-dessous l'avis de l'Administration de la gestion de l'eau.

L'ajout fait au rapport EIE apporte des informations supplémentaires pertinentes et à prendre en compte. Cet ajout d'information ne suscite pas de remarques particulières.

Dans le contexte du projet vis-à-vis des domaines de compétences de l'Administration de la gestion de l'eau, le rapport d'évaluation reprend des informations suffisantes.

La planification détaillée sera analysée dans le cadre de la demande d'autorisation, qui devra être demandée conformément à l'article 23 de la loi modifiée du 19 décembre 2008 relative à l'eau.

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de ma haute considération.

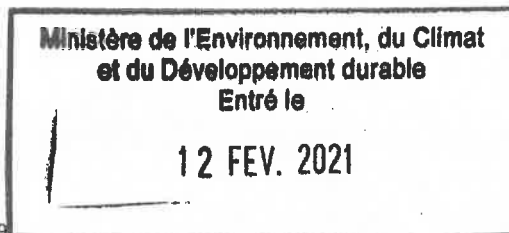
Digitally signed  
by Luc Zwank  
Date: 2021.02.02  
16:25:33 +01'00'

Luc ZWANK  
Directeur adjoint



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable

Administration de l'environnement



Ministère de l'Environnement, du Climat et du  
Développement durable

4, place de l'Europe  
L – 1499 Luxembourg

V/Réf. : 92439

N/Réf. : 835xdba41

Dossier suivi par : Carlo HIPPE

Esch-sur-Alzette, le 4 février 2021

**Concerne : EIE – Avis sur le rapport EIE présenté ;  
Projet d'aménagement urbain PAP « Quartier Hollerich » situé sur le territoire de la  
Ville de Luxembourg ;  
Maître d'ouvrage : G.I.E. NEI HOLLERICH.**

Madame, Monsieur,

Par courrier du 22 décembre 2020, le Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable sollicite l'avis de l'Administration de l'environnement sur les informations fournies dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement susmentionné ; rapport élaboré en vertu des dispositions de l'article 6 de la loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement. Les informations en question ont été communiquées le même jour par voie électronique.

Les informations transmises ont pour objet de compléter le rapport initial du 18 février 2020. Ce rapport a été avisé par l'Administration de l'environnement le 7 mai 2020.

L'avis qui suit se limite aux domaines de l'environnement suivis par l'Administration de l'environnement tout en considérant les dispositions des articles 3 et 6 de la loi du 15 mai 2018 susmentionnée et de l'annexe III de la même loi. L'avis se réfère principalement au document établi le 7 décembre 2020 par Luxplan et intitulé « Plan d'aménagement particulier « Quartier Hollerich » ... Umweltverträglichkeitsstudie ... Complément zum EIE-rapport ».

D'une façon générale, les observations exprimées dans notre avis du 7 mai 2020 ont été considérées. Toutefois, il y a lieu de formuler des observations quant aux points suivants :



## Environnement humain - impact sonore

L'Administration de l'environnement rend attentif dans son avis du 7 mai 2020 que des modalités de suivi devraient être élaborées pour assurer la mise en œuvre des recommandations issues de l'étude acoustique et résumées au tableau 13 du rapport initial.

Dans ce contexte, le maître d'ouvrage a revu les dispositions figurant en la matière dans la partie écrite du projet d'aménagement particulier sous analyse. La version jointe en annexe 02e du complément date de décembre 2020 et comporte un chapitre spécifique relatif à la protection contre le bruit.

Cette approche est saluée par l'Administration de l'environnement. Toutefois, il y a lieu de constater que les dispositions y fixées divergent en quelques points par rapport aux recommandations formulées par l'étude acoustique jointe au rapport initial.

La différence principale réside en l'absence d'une disposition fixant des critères d'isolation de façade spécifiques en fonction du niveau de bruit ambiant. Par contre, le chapitre fixe des critères sonores à respecter à l'intérieur des unités de logement et des unités de bureau. L'auteur du complément omet d'évaluer si cette approche est équivalente à la mesure proposée par l'étude acoustique en ce qui concerne la protection des futures personnes séjournant dans les immeubles.

## Sol

Le complément du 7 décembre 2020 fait référence à un concept d'assainissement élaboré le 3 décembre 2020 par GEOCONSEILS. Ce concept figure en annexe 5 du complément.

Il y a lieu de déplorer que le chapitre 3.2.4 du complément mette en avant les mesures formulées par le concept d'assainissement en matière de protection des ouvriers sur le chantier au détriment de l'analyse des points essentiels du concept relatifs à la compatibilité des usages futurs avec les éventuelles teneurs résiduelles en polluants dans le sol.

En ce qui concerne le concept d'assainissement, il y a lieu de préciser ce qui suit :

- Le concept d'assainissement a été établi sur base du projet de PAP et prévoit la mise en œuvre d'un suivi à l'aide d'un système de gestion des sols pollués sans pour autant définir le gestionnaire d'un tel système ;
- A défaut d'une norme luxembourgeoise en la matière, le concept se réfère au document « ALEX Merkblatt 02 - Orientierungswerte für die abfall- und wasserwirtschaftliche Beurteilung » émis par le « Landesamt für Umweltschutz und Gewerbeaufsicht » du Land de Rhénanie-Palatinat (D); plus précisément au niveau de classification 2 ayant pour objectif « Zielebene 2 – Gefahrenabwehr für den Menschen (= sensible Nutzung, z.B. Wohnbebauung) » ;
- Selon le concept, aucune pollution résiduelle ne restera en place sous les fondations des bâtiments projetés ;



- Pour des surfaces non destinées à l'aménagement d'immeubles, le concept prévoit une option dérogatoire par rapport au niveau de classification précité sous condition d'appliquer des mesures de sécurisation spécifiques. Toutefois, l'assainissement des « hot-spots » éventuellement présents dans l'emprise des surfaces précitées est obligatoire selon le chapitre 3.3.1. En tant que « hot-spot », le concept considère une pollution ponctuelle qui, par sa nature, son état chimique et/ou ses teneurs en polluants, peut constituer un risque imminent pour l'environnement et la santé humaine ;
- Une procédure spécifique a été définie pour les zones non soumises à un suivi en vertu des dispositions de la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés fixées dans le cadre de la cessation d'activités d'un établissement classé, procédure à appliquer au moins pour le site de l'ancienne fonderie ayant été démantelée avant 1990.

En matière d'application du concept, il y a lieu de préciser que les conditions de sauvegarde et de restauration fixées dans le cadre d'une procédure de cessation d'activités d'un établissement classé se concentrent sur les pollutions générées par cet établissement.

Une autorisation à délivrer pour une excavation de terres polluées en vertu de la loi sur les établissements classés se focalise sur les nuisances pouvant être générées lors des travaux et non sur l'état du site (page 25 du concept).

L'approche de considérer la réutilisation de remblais pollués comme un stockage souterrain de déchets ne peut être soutenue (pages 30 et 35 du concept). Seuls les déblais à considérer comme non dangereux en vertu de leur qualité chimique devraient être réutilisés sur le site dans le contexte d'une opération de valorisation. Le cas échéant, le point de la nomenclature sur les établissements classés 050607 02 serait à observer.

Le « Schéma résumant les procédures de l'assainissement » joint en annexe du concept prévoit une concertation avec l'Administration de l'environnement en matière d'analyse des risques pour l'assainissement d'un hot-spot sis sur un terrain non occupé par un établissement classé. Pourtant, le concept reste muet quant à la base légale d'un tel échange avec l'Administration de l'environnement. Il y a lieu de préciser que ce point s'applique aussi aux terrains occupés par un établissement classé dont la cessation d'activité définitive a eu lieu avant 1990.

Au vu de ce qui précède, la surveillance globale des mesures d'assainissement du terrain ne peut être garantie dans le cadre d'arrêtés ministériels délivrés en vertu de la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés. Bien que ce constat découle aussi du schéma résumant les procédures de l'assainissement « 20201491-GC-HYDRO-ENV-760-008 » annexé au concept, le chapitre 6 « mesures de suivi » du concept semble l'ignorer.

L'Administration de l'environnement est d'avis que les points précités sont à clarifier au niveau du concept final afin d'éviter tout malentendu lors de la mise en œuvre du plan d'aménagement particulier



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère du Développement durable  
et des Infrastructures  
Administration de l'environnement

et qu'un système de gestion des sols pollués centralisé doit être opérationnel dès le début d'exécution du projet. Le gestionnaire de ce système reste à définir.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

p.o. Trgl.

Marianne MOUSEL

Responsable d'unité



Réf. CNRA : 0304-C/19.2102

Réf. MC : 829xea447

Votre réf. : 92439

Luxembourg, le 18 janvier 2021



À Madame la Ministre Carole Dieschbourg  
Ministre de l'Environnement, du Climat et du  
Développement durable  
c/o Mme M. Strzykala et M. Ph. Peters  
4, place de l'Europe  
L-1499 Luxembourg

**Lettre recommandée avec avis de réception**

**Objet : Loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE).  
Evaluation du projet « PAP Quartier Hollerich » sis Ville de Luxembourg**

**Concerne : Avis du CNRA relatif au complément du rapport d'évaluation du 18 février 2020**

Madame la Ministre,

J'ai l'honneur d'accuser réception du dossier référencé en objet, qui nous a été transmis le 22 décembre 2020.

Suite à l'examen de ce dossier, le Centre national de recherche archéologique<sup>1</sup> (CNRA) m'a informé que l'impact que le projet en question peut avoir sur le patrimoine archéologique a bien été analysé dans ce complément d'évaluation.

En effet, les précisions relatives à la planification des sondages prescrits sur les terrains présentant une sensibilité archéologique, demandées dans l'avis du CNRA du 8 avril 2020 et l'avis spécifique du MECDD du 16 juin 2020, sont bien indiquées dans le chapitre 3.6.

Le CNRA approuve l'approche générale selon laquelle il sera informé à l'avance de la soumission de chaque phase de construction. Toutefois, un plan d'intervention, comme il est mentionné, dépend fortement de la disponibilité de l'opérateur archéologique engagé par le maître d'ouvrage pour la réalisation des sondages. Ce plan ne pourra pas être réalisé par le CNRA seul.

Par ailleurs, le CNRA soulève la nécessité de planifier la réalisation des sondages archéologiques non seulement en fonction des phases de construction, mais également en fonction du plan d'assainissement, qui n'existait pas encore lors de l'envoi de l'avis du 8 avril 2020. Sur base du plan d'assainissement, le CNRA propose de planifier les opérations d'archéologie préventive en s'appuyant sur le résultat de l'étude géotechnique et de l'étude de pollution conseillée à réaliser avant chaque lot.

<sup>1</sup> Article 12 de la loi du 25 juin 2004 portant réorganisation des instituts culturels de l'Etat ; Article 2 du règlement grand-ducal du 24 juillet 2011 portant création d'un Centre national de recherche archéologique auprès du Musée national d'histoire et d'art.

Afin de compléter le rapport d'évaluation, le maître d'ouvrage est prié d'intégrer les informations détaillées dans le présent avis dans le chapitre 3.6. du rapport.

Je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'expression de mes salutations distinguées.



Sam Tanson

Ministre de la Culture

**Pour tout complément d'information, je vous invite à contacter  
le Service du suivi archéologique de l'aménagement du territoire du CNRA**

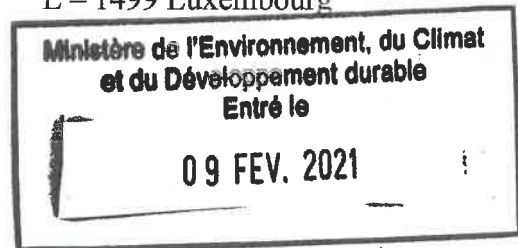
**Tél: 260 281 53 - [amenagement@cnra.etat.lu](mailto:amenagement@cnra.etat.lu)**

**[www.cnra.lu](http://www.cnra.lu)**

**Copie à : Centre national de recherche archéologique**

Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable  
4, place l'Europe  
L - 1499 Luxembourg

Notre réf.: 82A/2019/2-5 AH  
Votre réf.: 92439  
prière de rappeler dans toute correspondance



Luxembourg, le - 5 FEV. 2021

Concerne : Complément du rapport d'évaluation - « PAP Nei Hollerich »

Madame la Ministre,

Par la présente, j'ai l'honneur de revenir à votre estimée du 22 décembre 2020 par laquelle vous avez sollicité, conformément aux dispositions de l'article 7 de la loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE), l'avis de la Ville de Luxembourg concernant le complément du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement du projet « PAP Nei Hollerich ».

En général, toutes les remarques émises par les services communaux et communiquées en date du 7 mars 2019 dans le cadre du dossier *screening* ont été prises en compte par le bureau d'études Luxplan dans le présent complément.

Néanmoins, en ce qui concerne le point 3.1.5 au sujet des parkings souterrains, le Service Urbanisme tient à formuler les remarques suivantes :

- Les valeurs indiquées pour les emplacements de stationnement dans le tableau à la page 10 du complément du rapport d'évaluation ne sont plus d'actualité. Suite à l'avis du Service Circulation, des discussions sont actuellement en cours afin de diminuer davantage le nombre d'emplacements liés aux logements et notamment aux bureaux. Par ailleurs, le tableau ne reprend pas encore le supplément de 160 emplacements souterrains ouverts au public accordé par la Ville afin de compenser l'absence d'emplacements sur la voie publique.
- En vue d'une meilleure répartition des parkings souterrains ouverts au public, le collège des bourgmestre et échevins a encore demandé lors de sa séance du 18 janvier 2021 de prévoir une partie des 160 emplacements de stationnement ouverts au public dans la partie ouest du PAP. En complément aux 2 parkings souterrains ouverts au public prévus à proximité du centre du projet, le troisième parking ouvert au public dans la partie ouest du PAP serait surtout destiné aux visiteurs en relation avec les logements prévus essentiellement dans cette partie du projet.



Les deux points susmentionnés seraient encore à adapter dans le dossier du PAP « Nei Hollerich » actuellement en cours de procédure. Les répercussions sur le rapport de l'évaluation des incidences sur l'environnement seraient cependant à négliger, alors qu'il en résultera un effet plutôt positif sur les différents biens à protéger.

Finalement, je vous prie de demander à l'auteur du rapport de remplacer, à la page 25, le terme « Service Environnement » par « Délégué à l'Environnement ».

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de ma parfaite considération.

Le Bourgmestre,



*Annexe : copie du courrier du 7 mars 2019*

*copie aux services communaux concernés*

COPIE



Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable  
4, place l'Europe  
L - 1499 Luxembourg

Notre réf.: 82/2003/35-77 AH  
Votre réf.: 92439  
prière de rappeler dans toute correspondance

Luxembourg, le - 7 MARS 2019

Concerne : Évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) - « PAP Quartier Hollerich »

Madame la Ministre,

Par la présente, j'ai l'honneur de revenir à votre estimée du 17 janvier 2019 par laquelle vous avez sollicité l'avis de la Ville de Luxembourg concernant le champ d'application et le niveau de détail du rapport d'évaluation pour le projet « PAP Quartier Hollerich ».

Selon l'analyse du dossier « screening », je propose que les thèmes suivants soient approfondis au niveau de l'étude des incidences sur l'environnement (EIE) :

#### CIRCULATION/BRUIT

Il est estimé qu'un accroissement du trafic aura lieu, ce qui entraînera un niveau de bruit plus élevé. Le volume de trafic est à analyser en concertation avec le Service de la circulation. Les sources de bruit doivent être localisées et les niveaux de bruits évalués. Le cas échéant, des mesures d'atténuation sont à proposer. Il devrait être tenu compte du parc existant, qui sera maintenu, en tant que zone calme. L'envergure d'une éventuelle étude de bruit reste à déterminer dans le cadre du scoping.

#### CHAMPS ÉLECTROMAGNÉTIQUES

Comme dans tout quartier, le développement urbain s'accompagne du déploiement d'infrastructures de communication sans fil. Depuis 2009, la Ville s'engage en faveur d'une bonne couverture tout en limitant le rayonnement électromagnétique dans l'espace public (voir notamment charte champs électromagnétiques HotCity). Il serait utile de convenir d'une démarche adéquate avec le Délégué à l'environnement, visant à prédire, limiter et contrôler les champs électromagnétiques auxquels le public est soumis.

#### ESPACES VERTS/DE RÉCRÉATION

Le Parc Heintz van Landewyck est maintenu et aménagé. D'autres zones de récréation et espaces verts sont prévus. Pour toute planification et pour développer l'interconnexion des espaces des quartiers environnants (Grünflächenvernetzung) le Service des parcs et le Service de l'urbanisme sont à consulter, le plan vert pouvant être mis à disposition.

### BIOTOPES

Une étude pour le déplacement des (nids de) corbeaux freux a été élaboré. Les résultats et notamment options de lieux de déplacement sont à clarifier avec le Service des biens respectivement le Service de l'urbanisme.

En ce qui concerne la destruction du domaine de chasse (au sud de la limite de quartier) des chauves-souris, celle-ci est à compenser dans le PAP du quartier Hollerich.

De manière générale, il est renvoyé à l'Administration de la nature et des forêts concernant le bilan des biotopes et les mesures de compensation.

### SOL/SOLS POLLUÉS

Étant donné que la majorité de la zone figure au cadastre des sites potentiellement pollués, l'autorité compétente en ce qui concerne l'assainissement, à savoir l'Administration de l'Environnement, est à contacter.

### EAUX (eau potable / eau de pluie)

L'augmentation de besoins en eau potable doit être évaluée. Afin de réduire les quantités d'eau à fournir par le réseau d'eau potable, les potentiels de récupération d'eaux pluviales et d'eau grises seraient à évaluer également. Les quantités d'eaux pluviales et leur répercussion sur le réseau de canalisation existant sont à évaluer. Une gestion des eaux pluviales favorisant la rétention sur les toitures plates et des bassins à ciel ouvert ainsi que l'intégration des évacuations dans les espaces verts seraient à favoriser. Le Service de la canalisation et le Service des Eaux sont à consulter à ce sujet.

### CLIMAT

Les nouvelles constructions auront une répercussion sur l'utilisation de ressources pour couvrir les besoins énergétiques. Étant donné que la Ville de Luxembourg s'est dotée d'un « Leitbild » dans le cadre du Pacte climat, et pour que l'objectif y formulé d'une réduction des émissions de CO<sub>2</sub> de 40% jusqu'en 2030 sur le territoire de la Ville (par rapport à l'année de référence 2014) soit atteint, tout nouveau développement de quartier ne devrait pas engendrer d'émissions de CO<sub>2</sub>. Une analyse des besoins en énergie et de la couverture par des énergies renouvelables (notamment solaire) devrait avoir lieu dans ce contexte, en concertation avec le Service énergétique.

### GESTION DES DÉCHETS

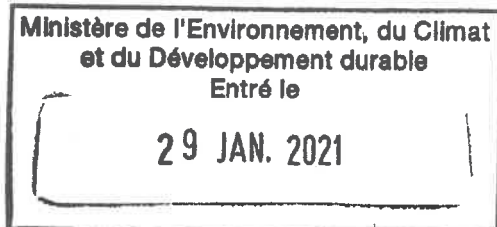
Une analyse des quantités et types de déchets attendus dans le quartier ainsi que des mesures (constructives, infrastructurelles et incitatives) favorisant la prévention, le tri et le recyclage des déchets, et la réutilisation d'objets usés, devrait avoir lieu en concertation avec le Service d'hygiène.

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de ma parfaite considération.

Le Bourgmestre 



*copie aux services communaux concernés*



**Madame Carole Dieschbourg**

**Ministre de l'Environnement, du  
Climat et du Développement durable**

**L-2918 Luxembourg**

Luxembourg, le 23 janvier 2021

V/Référence : 92439  
V/Lettre du : 22 décembre 2020  
N/Référence : GI-PT 103275-112005

Traité par : Raphaël Zumsteeg (PT)  
Tél. N° : (+352) 49 90 5745  
Mail : raphael.zumsteeg@cfl.lu

Objet : Loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE).  
Evaluation du projet « PAP Quartier Hollerich » à Hollerich sur le territoire de la Ville  
de Luxembourg – demande d'avis sur le rapport d'évaluation.

Madame la Ministre,

Accusant bonne réception de votre courrier réf. 92439 du 22/12/2020, je vous informe que les CFL ont des remarques à formuler concernant le complément d'informations daté du 7 décembre dernier introduit par le GIE pour le PAP Quartier Hollerich.

En effet, à l'alinéa 3.3.4 « Artenschutz Fledermäuse », il est expliqué que le corridor sud situé schématiquement entre le futur quartier de Hollerich et les installations ferroviaires de l'Etat est à préserver, voire à garantir. Les CFL tiennent à préciser que l'Etat envisage la reconstruction du point d'arrêt de Hollerich avec une extension de cet arrêt en construisant des quais le long des voies de la ligne Luxembourg-Kleinbettingen. Le quai côté CCSS, ainsi que les accès à ce quai vont certainement nécessiter des murs de soutènement et des terrassements dans le talus ferroviaire même si ce n'est que pour l'installation de chantier. Il est donc opportun de ne pas considérer les emprises du Fonds du Rail comme pouvant faire partie de ce corridor.

Je tiens également à vous informer que le groupe de travail, composé des représentants du GIE, VdL, Luxtram, CFL et du MMTP, travaille sur les infrastructures nécessaires au niveau du quartier de Hollerich et il a été retenu qu'il serait envisageable de prévoir la construction d'une passerelle qui permettrait de joindre la butte de l'aire de jeu de Gasperich (Englischer Garten) au nouveau quartier de Hollerich en planification, ceci en longeant précisément l'actuel bâtiment voyageurs de l'arrêt de Hollerich. Cette passerelle desservirait également les quais de cet arrêt. Ce projet de passerelle devant rejoindre le futur quartier de Hollerich passera donc également par ledit corridor susmentionné à une hauteur d'environ 6,50m par rapport au plateau défini par le point d'arrêt de Hollerich.

En complément à ces considérations, je dois également rappeler que la Police du Chemin de Fer reste d'application aux abords des emprises du Fonds du Rail. Cette police stipule que les arbres à haute tige sont interdits jusqu'à 20m de la limite légale et les arbres à basse ou moyenne tige le sont jusqu'à 10m de la limite légale. Compte tenu de la topographie locale (talus avec plateau ferroviaire haut), ces distances peuvent être adaptées à ce cas précis mais les CFL restent d'avis que des arbres dans le talus ne sont pas à conserver ou à envisager. Néanmoins, il sera possible d'y laisser pousser des haies indigènes compatibles avec la présence de chiroptères.

Le contenu de notre premier courrier réf. IMMO S-JW/20030 du 08 mai 2020 (voir annexe) reste valable à savoir que l'accord entre le GIE et les CFL restent à finaliser quant à la sortie du P&R de la gare de Luxembourg vers le PAP Quartier de Hollerich. Parallèlement, les modalités de cession des emprises nécessaires à la nouvelle voirie le long du domaine ferroviaire restent à définir.

Veillez agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma haute considération,

Le Directeur Général,



Marc WENGLER



**SOCIETE NATIONALE  
DES CHEMINS DE FER LUXEMBOURGEOIS**

Direction Générale

Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable  
Entré le

13 -05- 2020

**Madame Carole DIESCHBOURG**  
**Ministre de l'Environnement, du Climat et du**  
**Développement durable**

**4, Place de l'Europe**  
**L-1499 LUXEMBOURG**

Luxembourg, le 08 mai 2020

V/Référence : 92439  
N/Référence : Immo S-JW / 20030  
0610512026

**Objet: Loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur  
l'environnement (EIE)**  
**Evaluation du projet "PAP Quartier Hollerich" à Hollerich sur le territoire  
de la Ville de Luxembourg - Demande d'avis sur le rapport d'évaluation**

Madame la Ministre,

Comme suite à votre courrier du 5 mars 2020, je vous informe que les CFL n'ont pas de remarques à formuler concernant le dossier d'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) portant sur le projet cité sous objet.

Il est à remarquer, à titre d'information et indépendamment du dossier EIE, qu'il reste encore à finaliser l'accord définitif entre les CFL et le GIE concernant la sortie du parking P&R des CFL sur la voie de desserte sud du PAP Quartier de Hollerich ainsi que la cession des emprises de cette voie routière sur les terrains de l'Etat (Fonds du Rail).

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma haute considération.

Le Directeur Général,

Marc WENGLER